



Bilan de causerie

CONSULTATION PUBLIQUE SUR LES PRIORITÉS DE LA VILLE INTELLIGENTE ET NUMÉRIQUE

**Gouvernance transparente et
ouverte**

Table 1

Thème : Une ville qui sait habiliter ses citoyens à participer aux décisions publiques

Thématique supplémentaire : Une ville qui sait résister à et lutter contre la corruption, collusion, etc.

Les idées collectées durant les trois rondes :

Ronde 1 – *Ce qu'évoque la thématique*

Thème 1 Donner des outils pour participer

- Permettre aux citoyens de s'impliquer dans les processus de décision
- Donner un suivi aux citoyens pour leur permettre de comprendre comment leur implication intervient dans le processus de décision
- Former les citoyens sur le processus de décision
- Une participation **égalitaire des acteurs**

Thème 2 Informer la population sur ce qui existe

- Créer des structures d'accueil pour permettre aux citoyens de s'impliquer
- Informer la population sur les initiatives existantes telles que les tables de quartiers et tables de conversations

Ronde 2 – *Que faut-il ajouter ? Quelles sont les forces de Montréal liées ?*

Thème 1 Donner des outils pour faciliter la prise de parole

- Donner des moyens de communication pour les personnes moins à l'aise à l'orale
- Utiliser les réseaux sociaux pour rejoindre une grande partie de la population

Thème 2 Créer une culture participative

- Inciter les citoyens à participer
- Développer l'intérêt de la population dès l'enfance

Thème 3 Les forces de Montréal en lien avec la problématique

- Le capital associatif de la ville qui permet aux gens de se regrouper en fonction de lien, d'idéaux communs
- OCPM
- Les bibliothèques sont en train de devenir des plateformes de collaboration citoyennes et de valorisation du discours citoyen

Ronde 3 – *Les éléments clés*

Thème 1 Créer une vision participative

- La ville de Montréal devrait développer une vision claire sur ce qu'elle attend de ses citoyens en terme de participation

- Grâce à cette vision, les citoyens se reconnaîtront et s'impliqueront plus facilement

Thème 2 Éducation à la culture participative

- Il faut former la population à une culture participative
- Il faut faire de la participation une valeur culturelle des Montréalais

Thème 3 Nouvelles formes de structure de participation

- Miser sur les bibliothèques, le capital associatif de la ville
- Outils numériques pour faciliter tous les citoyens à prendre la parole

Table 2

Thème : Une ville qui sait tirer profit du numérique pour accroître sa Transparence

Les idées collectées durant les trois rondes :

Thème 1 – La Transparence

- Accessibilité, divulgation, honnêteté, ouverture
- Visibilité sur les décisions politiques stratégiques
- Une ville où on n'a plus besoin d'utiliser la loi d'accès à l'information
- Information publique mais aussi utilisable, traitable
- Possibilité de faire le suivi, ne plus faire faussement parler les chiffres, les données
- Présence d'un outil pour avoir accès aux données
- Transparence des données, des processus, des documents
- La transparence ne veut pas dire apparition de Big Brother, des circonstances fixées collectivement permettent à des données de rester secrètes (ex : informations nominatives) Ce n'est pas du voyeurisme.

Thème 2 – La ville numérique

- Centralisation des informations et mise en place d'un réseau
- Utilisation plus facile de l'information
- Risque de fracture numérique
- Accessibilité par les personnes peu habituées aux technologies numériques (âge, handicap, décrochage scolaire,...)
- Wifi, accès aux données, outils pour les employés
- Les données sont de qualités et exploitables
- Accès à des données internes et externes

Thème 3 – La Transparence par la ville numérique

- Pour le citoyen (Création de proximité) : Permet aux citoyens de suivre ce qui se passe, cela les rend plus acteur, concernés et critiques au cœur de la ville. La créativité des citoyens en est accrue et les citoyens deviennent un fournisseur de données. Les citoyens peuvent encourager les initiatives de la ville qu'ils aiment. La relation entre le citoyen et la ville se fait dans les deux sens.
- Pour les services de la ville : Approche de gestion de style Bottom-Up (exemple : application qui permet au citoyen de signaler en temps réel des aspects de la ville à rectifier) La corruption est combattue et l'ensemble des fonctionnaires de la ville sont plus informés (suppression du cloisonnement des données en

interne) Augmentation de l'efficacité de toutes les parties prenantes de la ville, aide à la performance opérationnelle de la ville. Une culture des données ouverte est instaurée au sein des services de la ville.

- Exemple d'outils mis en œuvre : Webdiffusion des conseils municipaux qui permet d'obtenir une archive des engagements et décision des intervenants. Création de proximité. Surrey (banlieue de Vancouver) Portail de données ouvertes dont les données sont sous un format réutilisable grâce à des clés de lecture, et compréhensible par tous.

Ronde 2 – *Que faut-il ajouter ? Quels sont les forces de Montréal liées ?*

Dans cette seconde ronde, les participants ont rebondi sur les idées proposées lors de la première ronde

Thème 4 – Montréal, ville d'opportunités

- Existence d'un portail de données ouverte à la ville de Montréal mais qui reste un projet isolé avec des moyens insuffisants. Le bureau de la ville intelligente peut venir renforcer la dynamique soutenue par la plateforme. Une dynamique essentielle à la transparence au sein de la communauté montréalaise et qui doit susciter une volonté de changement.
- Les citoyens sont des experts dans un nombre très divers de domaines ce qui en fait de précieux acteurs de la communauté. Au cœur même des services de la ville il y a une multitude de talents qui peuvent contribuer à cet élan pour la transparence.
- La volonté d'engagement des citoyens va permettre une mise à jour régulière de cette plateforme de données ouvertes.
- Des normes, standards internationaux existent sur la gestion des données et leur facilité d'utilisation ce qui peut permettre à la ville de Montréal de devenir un pilier international de l'intelligence collective.

Table 3

Thème personnalisé : Comment rapprocher les citoyens des élus et des décisions.

Les idées collectées durant les trois rondes :

Ronde 1 – *Ce qu'évoque la thématique*

Thème 1

- **Idée 1** : Tout d'abord, le rapprochement entre deux partis est avant tout une histoire de communication. La communication passe par l'écoute active, le moins passive, des besoins de l'autre ainsi que par la transmission de l'information juste et claire.
- **Idée 2** : Pour atteindre un idéal communicationnel, il est essentiel d'établir des bases solides. La première étape serait d'assigner des lieux physiques adaptés à des rencontres entre les citoyens et les élus. À travers les discussions, il s'est fait ressentir le besoin pressant d'avoir plus de contacts d'égal à égal avec les élus afin d'avoir la chance de leur partager les préoccupations et les solutions des citoyens qui, dans un bon nombre de cas, sont les personnes directement ciblées par les décisions municipales. Les participants ont suggéré, par exemple, d'inclure davantage les élus dans toutes les phases des processus décisionnels des organismes communautaires, toujours dans l'objectif de tisser des liens plus serrés. Pour ce faire, une ouverture d'esprit et un intérêt accru envers les projets des citoyens serait apprécié. De plus, ils suggéraient d'opter pour des planifications d'aménagement des salles de rencontres plus invitantes à la discussion et à la compréhension, un peu comme nous avons expérimenté lors des World Café/Causeries justement.

Thème 2

- **Idée 1** : L'idée d'un aménagement plus inclusif à ouvert la porte à philosopher sur la **structure pyramidale** du gouvernement actuel. Dans le but de trouver un schème plus adapté au désir de changement actuel, l'accent a été mis sur la considération suivante : Comment réussir à établir un système où la place, le rôle des citoyens est plus égalitaire face aux dirigeants ? Les participants se sont mis d'accord sur le besoin d'aplatir la pyramide afin de réduire la distance entre les échelons qui la compose. (Figure 1) Puisque maintenant réduite sur sa hauteur, elle devra être plus élargie à l'horizontale pour contenir les mêmes acteurs, les rapprochant donc des têtes dirigeantes. Dans la Figure 2, un noyau central gravissant toutes les strates structurales permet aux dirigeants d'être au cœur des principaux concernés. Puis finalement, dans un désir d'inclusion totalitaire où tous et chacun sont au même niveau d'élévation, la pyramide s'est transformée en cercle, voir même en sphère, afin que toutes les extrémités,

inexistantes, soient à équidistance du point central. La **FIGURE 3** exprime bien cette idée et renchérit en proposant, par des flèches, les sens infinis de communication de l'information.

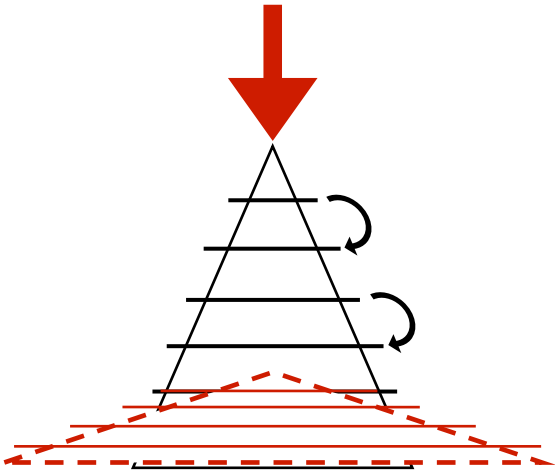


Figure 1

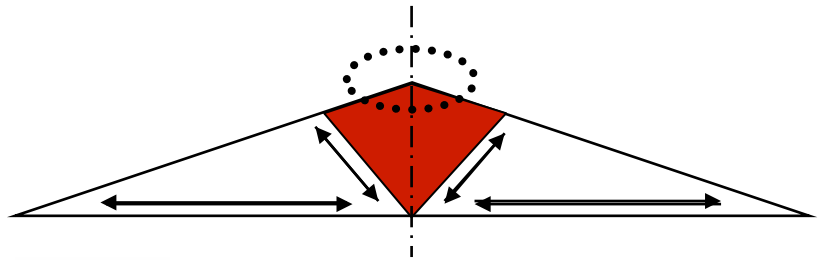


Figure 2

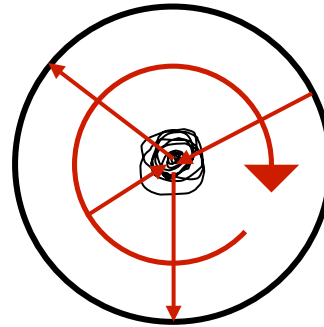


Figure 3

Thème 3

- **Idée 1** : Faisant du pouce sur l'idée précédente, un participant a usé d'ingéniosité en découpant des bouts de papier pour exprimer un concept fort intéressant. Ce dernier suggérait qu'il serait important de modifier la manière de traiter/gérer des sujets/projets à l'interne du système de gouvernance. Au lieu d'attribuer un seul acteur à un seul sujet, il propose une organisation où tous les acteurs concernés collaborent activement et délibérément avec d'autres acteurs sur plusieurs sujets simultanément. Cette théorie, portant le nom d'**adhocratie**, est décrite sur Le-dictionnaire.com comme étant « Dans une entreprise, [l'adhocratie est une] méthode de travail basée sur l'ajustement continu au travail proposé avec une forte évolution des postes et des travaux effectués ».

Thème 4

- **Idée 1** : Encore dans une perspective de collaboration amplifiée entre les acteurs, une proposition d'expérimentation sous la formule d'essais-erreurs a été soulevée. En modifiant un seul petit élément à la fois, il serait plus facile d'en observer les conséquences directes et ainsi de réagir pour l'améliorer.
- **Idée 2** : Une seconde proposition était de provoquer des démarches évolutives. Pour ce faire, des phases de collaboration, d'abord expérimentales puis appliquées lorsque éprouvées, seraient mises sur pied en incitant les élus à échanger de rôle avec les citoyens le temps de causeries ou de débats sur des

considérations actuelles. En inversant ainsi les rôles, il serait plus évident pour chacun de comprendre les enjeux découlant de leurs fonctions.

Thème 5

- **Idée 1** : À ce stade-ci, les participants ressentent le besoin de mettre à profit les théories mentionnées ci-haut en les ancrant dans le réel. Pour les concrétiser, nous sommes retournés à l'idée 1 du thème 1, comme quoi la communication est à la base de tout changement majeur. L'idée d'implanter une plateforme de participation collaborative a alors émergé comme nouvel outil essentiel à la communication citoyens/élus. Mais le simple fait de créer une plateforme numérique serait-il suffisant pour inciter un grand bassin de population à l'utiliser réellement ?
- Le projet exemplaire de « **Imagine Calgary** » reposait sur la réflexion des citoyens sur leur vision commune de leur ville dans 100 ans. Réelle réussite, ce projet a moyenné une participation citoyenne de plus de 18 000 personnes tout au long du processus. De plus amples détails sont disponibles à <http://www.imaginecalgary.ca/>.
- ➔ Cette plateforme de participation collaborative pourrait entre autre servir de plaque tournante pour des sondages interactifs, des forums de commentaires et même pour un système de votes en ligne. La réflexion fut poussée plus loin en rêvant qu'il soit **plus proactif** de se positionner sur la sphère publique numérique **que de réellement voter**. En faisant parti intégralement à tous les processus décisionnels, puisqu'étant invités à se positionner sur les questionnements/débats, les citoyens seraient directement impliqués dans les enjeux et donc ressentiraient un sentiment d'appartenance accru à leur ville. La campagne des élections françaises de 2012 nommée « **Tous candidats** » fut alors soulevée comme exemple à suivre pour Montréal. Voir <http://www.colibris-lemouvement.org/agir/campagne-tous-candidats/tous-candidats-le-bilan>

Ronde 2 – Que faut-il ajouter ? Quels sont les forces de Montréal liées ?

Thème 1

- **Idée 1** : Suite aux énoncés des grands principes de la Ronde 1, un participant a tout de suite mentionné l'importance du quatrième pouvoir. La traduction de l'anglais suivante permet d'en comprendre les principaux enjeux : « L'expression « **quatrième pouvoir** » désigne la presse et les médias. Par extension, le quatrième pouvoir regroupe tous les moyens de communication qui peuvent servir de contre-pouvoir face aux trois pouvoirs incarnant l'État (pouvoir exécutif, législatif et judiciaire), en recourant au principe de protection des sources d'information des journalistes. »
http://uspolitics.about.com/od/politicaljunkies/a/fourth_estate.htm
Cette référence nous rapporte à la vision de base de la thématique, soit l'importance de la communication dans les rapports élus-citoyens. De plus, la

mention des médias de communication se rapporte au besoin que la gouvernance soit plus représentative du réel portrait de la société d'aujourd'hui.

- **Idée 2** : Ce *quatrième pouvoir* nous amène à parler du pouvoir partagé. Ce dernier souligne la portée que peut avoir une bonne écoute de la part des élus envers les citoyens, qui manifestent le besoin de s'exprimer davantage sur l'avenir de leur métropole. En plus de devoir être plus sensibles à l'écoute, il y a eut question également du désir d'avoir une reconnaissance amplifiée afin de ressentir une considération plus grande. La métaphore du regard projeté a donc été soulignée en proposant de former plus amplement les élus à regarder.

Thème 2

- **Idée 1** : Le quatrième pouvoir a été comparé au pouvoir de la participation citoyenne. Afin d'être fidèles aux énoncés précédemment cités, la **démocratisation de la participation** se fait ressentir. Pour que l'implication citoyenne soit renforcie, il ne suffit pas simplement de créer un support numérique au processus de consultation publique mais bien d'accroître son accessibilité. Cette pratique se doit d'être renchérie par une bonne gestion du changement afin de faciliter l'accès à ses ressources.
- **Idée 2** : Pour ce faire, il est impératif que ces bonnes pratiques de participation deviennent « normales » et acquises par les citoyens. S'ils ont le réflexe d'exposer publiquement leurs opinions et que ces derniers sont écoutés à leur juste valeur, cela permettrait d'accélérer le processus de prise de décision. Seul un **mouvement général de masse** regroupant un grand bassin de population pourra mener à une évolution de nos pratiques actuelles défailtantes. Il est donc question d'enseigner dès le tout jeune âge aux enfants comment prendre parole ouvertement sur les débats entourant la société.

Thème 3

- **Idée 1** : Maintenant que la question d'assurer un haut taux de participation a été soulevée, nous avons pu débattre du support numérique qui soutiendra ce nouveau mode de communication. Un **changement radical de pensée** est primordial, mais comment peut-on construire une structure autour de ce concept ? Ce pourrait être en réactualisant les outils existants de consultation publique par exemple, en améliorant leur efficacité de leur procédé. Ou encore en préconisant les initiatives locales d'organismes communautaires qui se régénèrent à une vite grand V pour suivre les courants. Mais une chose est certaine, il faut une **réforme globale du système politique** actuel.
- **Idée 2** : Plus d'une fois dans les Causeries précédentes, la solution de mettre sur pied une plateforme d'échanges citoyens a été citée. D'autant plus innovante cette fois-ci, elle a été renchérie par l'idée d'implanter un **Cloud de communication directe** entre les citoyens et le gouvernement, permettant entre autre d'avoir accès à tous les services municipaux comme le vote en ligne.

L'inspiration provient de deux projets semblables qui sont présentement actifs en Colombie ainsi qu'en Équateur. Ce dernier porte le nom de FLOK society, étant un acronyme pour *Free/Libre Open Knowledge Society*. Nous vous encourageons à visiter les sites suivants pour plus de détails.

- <http://www.framablog.org/index.php/post/2014/04/04/flok-society> ou encore le : <http://www.remixthecommons.org/2013/09/flok-society-un-projet-de-recherche-pour-la-transition-en-equateur/>

Ronde 3 – Les éléments clés

Thème 1

- Exceptionnellement, nous avons concentré toutes les discussions de la Ronde 3 sur la feuille résumée remise en fin de parcours.

Table 4

Thème : Une ville laboratoire où les citoyens peuvent tester et coconstruire des politiques, des aménagements et des nouveaux services

Thème proposé (non choisi) : Définir une nouvelle méthode des prestations de services existants

Les idées collectées durant les trois rondes :

Ronde 1 – Ce qu'évoque la thématique

Thème 1 Diffusion de l'information et partage de l'aménagement existant

- Idée 1 : Évaluation des espaces déjà existants avant de bâtir de nouveaux, ainsi on favorise le **partage**. (exemple : une école privée qui possède une piscine pourrait l'ouvrir aux citoyens du voisinage les weekends, les soirs et pendant les vacances, donc évaluer le vrai besoin dans le quartier).
- Idée 2 : Favoriser les micro-projets.
- Idée 3 : Information continue sur les projets en cours dans le quartier (le citoyen peut consulter en ligne les informations sur les projets en construction dans le voisinage, le budget alloué, coût, échéancier, le type et l'évolution).
- Idée 4 : Diffuser l'information sur les projets en cours dans les quartiers, et ainsi permettre aux citoyens d'être plus actifs.
- Idée 5 : favoriser les partenariats entre les entreprises et les autres organismes qui sont au service des citoyens pour la réalisation des projets.

Thème 2 : Politique budgétaire et pouvoir participatif

- Idée 1: Donner un **pouvoir participatif** au citoyen plus important dans les prises de décisions sachant qu'il participe déjà financièrement au budget de la ville.
- Idée 2: Politique budgétaire **transparente**, consultation des citoyens (exemple budget plateau, budget citoyen)
- Idée 3 : Les grandes entreprises ont une valeur citoyenne énorme non exploitée pour revaloriser les quartiers
- Idée 4 : Les gros lobbies exercent un pouvoir énorme sur les projets de la ville, ce qui laisse peu de place à la participation citoyenne et des PME, ainsi il faudrait équilibrer ce pouvoir et laisser place à la collaboration. Cela favorise le sentiment d'appartenance.
- Idée 5 : adopter une politique de comparaison des dépenses avec les autres villes pour mieux comprendre les lacunes du système de gestion du budget de Montréal.
-
- Idée marquante : N/A

Ronde 2 – *Que faut-il ajouter ? Quels sont les forces de Montréal liées ?*

Thème 1: Outils et moyens pour le co-design, la co-construction et le développement de la créativité

- Idée 1 : Faire des **jeux interactifs** numériques sur le réaménagement des parcs (applications, site en ligne) pour donner une vision sur le projet aux citoyens.
- Idée 2 : **Consulter** les citoyens avant de réaménager les espaces du quartier (exemple: imaginons Bellechasse, le plan urbain est imaginé avec le citoyen du quartier et proposé au promoteur).
- Idée 3 : Utiliser les données ouvertes sur les terrains vacants et imaginer leurs utilités avec les citoyens.
- Idée 4 : Offrir des outils aux citoyens pour développer la **créativité** (exemple: kit de conception urbaine citoyen à Los Angeles).
- Idée 5: Utiliser les moyens numériques (plateforme, applications) pour permettre de visualiser les projets citoyens autour de chez soi en rentrant son code postal par exemple, et ainsi rassembler les voisins autour d'un même projet.
- Idée 6 : créer des espaces de dialogue dans les sites web existants de la ville pour que les citoyens puissent donner leurs avis.
- Idée marquante: Créer des occasions ou des **espaces de créativité** (physique et numérique) pour co-construire.

Thème 2 : Les forces de Montréal

- Idée 1 : Co-construire ou co-designer les projets citoyens avec les **artistes** de Montréal.
- Idée 2 : Redonner les ruelles aux citoyens à l'occasion d'évènements spéciaux (fête des ruelles, ruelles vertes, des kits urbains pour les ruelles, ruelles patinoires, évènement barbecue...etc) en diffuser l'information sur les évènements d'appropriations de ruelles via les médias sociaux, les canaux des éco-quartiers ou le mur mitoyen
- Idée 3 : Reproduire le **laboratoire numérique urbain** du quartier des spectacles dans d'autres quartiers
- Idée 4 : Utiliser l'**interculturalisme** des communautés de Montréal pour co-construire, participer et créer.
- Idée 5 : Faire des aménagements de parc désigné pour faire **interagir les personnes** entre elles.

- Idée6 : Créer des laboratoires qui favorisent la collaboration, la convivialité, la tradition du dialogue avec la bonne forme urbaine.
- Idée7 : Mettre à disposition des petits espaces de créativité dans la rue avec la possibilité de se procurer des matériaux dont la ville n'a pas besoin et pouvoir consulter un monitor pour les accompagnés(développe l'esprit créatif, favorise le upcycling et l'appropriation de l'environnement).

Ronde 3 – Les éléments clés

§ Idée 1 : La ville offre un espace (physique ou numérique) pour faire connaître les petits projets citoyens (je vois Montréal mais pour des petits projets continus) ou des lieux d'expression (art, photos...etc).

- Idée 2 : Mettre à disposition des espaces laboratoire pour les citoyens, et leurs permettre de pouvoir organiser des événements (exemple : festivals citoyens).
- Idée 3 : Les employés de la ville doivent aller dans la rue à la rencontre des citoyens pour comprendre leurs difficultés et permettre de construire des politiques et des nouveaux services ensemble, adaptés au besoin du citoyen (animateurs sociaux-culturels pour informer les citoyens, exemple : transformation des camions de la ville pour les services publics, le camion est attendu dans chaque quartier).
- Idée4 : Créer des espaces d'expression sur les murs dans chaque quartier.
- Idée 5 : Adopter le concept des bureaux mobiles pour consulter et servir les citoyens.
- Idée 6 : Favoriser le design social en offrant des petits projets aux citoyens pour favoriser le sentiment d'appartenance (par exemple : le réaménagement des locaux).
- Idée 7 : Créer des occasions pour que les citoyens s'approprient leurs quartiers (événements, partage des activités ...)
- Idée 8 : Politique budgétaire transparente
- Idée9 : Créer des laboratoires continus pour les projets de coconstruction

Idée marquante ! Ville laboratoire qui impacte le quotidien des citoyens; Une ville qui facilite les démarches d'expériences laboratoires, les diffuse, récolte les avis et pour finir es implantés

Table 6

Thème 1: Miser sur le pouvoir partagé et la démocratie participative

Les idées collectées durant les trois rondes :

Ronde 1 – *Ce qu'évoque la thématique*

Thème 1: les structures administratifs

- pour que les choses changent, il faut une décision dans les structures politiques
- une collaboration entre administration et la structure politique
- ouverture pour inciter la participation citoyenne
- participation des leaders politiques dans les réseaux
- porosité gouvernementale: les initiatives, participations doivent venir "de tous les côtés", le citoyens, l'administration, les entreprises.

Thème 2: la participation citoyenne

- créer un réseau
- droit de contrôle des citoyens
- éduquer les citoyens sur leurs moyens de participation
- mettre les citoyens dans un climat de **confiance** pour une meilleure collaboration
- le citoyen doit avoir un **droit de regard et de suivi** sur l'activité politique pour en assurer le bon déroulement

Thème 3: la communication

- éduquer sur les moyens de communication
- créer des échanges **dynamiques et efficaces**
- développer le sens de l'écoute de l'administration
- rendre les conversations visibles par tous
- reclasser les données et les ouvrir

Ronde 2 – *Que faut-il ajouter ? Quels sont les forces de Montréal liées ?*

Thème 1: les forces

- la culture montréalaise
- l'esprit de créativité
- la mobilité des citoyens
- les CEDEC
- les bibliothèques
- l'écosystème entrepreneurial

Thème 2: les propositions et remarques

- développement de projets pilotes pour faire émerger des idées des citoyens
- transparence des budgets avec l'utilisation de l'informatique

- l'information circule vite aujourd'hui grâce au numérique et les citoyens peuvent s'exprimer librement

Ronde 3 – Les éléments clés

Thème 1: éduquer les citoyens

- accès à la littératie numérique
- intervention des élus dans les réseaux sociaux pour mettre le citoyen en confiance et améliorer son sentiment d'importance dans la ville.

Thème 2: l'échange

- 1 vote tous les 4 ans n'est pas suffisant pour avoir un bon échange
 - faire circuler rapidement les idées vers les citoyens, à l'aide des réseaux sociaux
- Idée marquante ! PENSER A LES IDENTIFIER !

Thème 3: le changement organisationnel

- renversement pyramidal
 - implication des fonctionnaires dans le réseau citoyen par souci de transparence
- Changer la culture administrative de la ville

Table 7

Thème : Une ville qui sait briser les silos et les structures pyramidales et travailler en transversalité

Les idées collectées durant les trois rondes :

Ronde 1 – *Ce qu'évoque la thématique*

Thème 1 : Les blocages

- Une demande de données ouvertes prend trop de temps
- Les motifs pour ne pas ouvrir les données : pb de temps, de ressources, de budget, d'accès
- On constate que les communications se font manière transversale en contournant la pyramide hiérarchique grâce aux réseaux sociaux
- Données ouvertes : ne sont pas la préoccupation des organisations

Thème 2 La transparence

- Ce sont le haut des structures pyramidales qui ont accès aux infos
- Mettre TOUTES les données publiques et non pas que celles qui arrangent le gouvernement

Thème 3 L'unicité

- Besoin de plus d'unicité dans les politiques des 19 arrondissements
- Rendre les rapports publics pour qu'ils soient consultables et que les autres arrondissements puissent s'y référer et s'en inspirer
- Unicité = plus d'efficacité

Thème 4 : La transversalité

- L'administration publique doit communiquer d'avantage de façon transversale pour assurer l'égalité entre les arrondissements

Thème 5 : Les outils numériques et les consultations au service de la hiérarchie

- Faire comprendre à travers les outils numériques que l'on peut inverser la pyramide pour se nourrir des consultations sans faire disparaître les hiérarchies mais les rendre plus souples et les dynamiser.

Ronde 2 – *Que faut-il ajouter ? Quels sont les forces de Montréal liées ?*

Thème 1 Consultations

- Mettre en place des outils pour faire remonter les idées du bas de la pyramide et en assurer le suivi
- Faire des retours publics suite aux consultations

Thème 2 : Transversalité

- Transversalité = Écoute + Partage
- Numérique = Diffusion de l'information

Thème 3 : Partage et regroupement des ressources

- Échanger TEMPORAIREMENT (courte durée, 1 semaine par exemple) les ressources humaines entre arrondissements ou services de la ville afin qu'ils s'inspirent et prennent conscience. Consultation entre arrondissement.
- Favoriser les initiatives du bas de la pyramide, les aider à diffuser et à promouvoir leurs idées et accorder les ressources nécessaires
- La ville pourrait mettre des gestionnaires de projets à disposition des entrepreneurs pour les aider et les accompagner dans leur projet
- Le numérique n'est pas en fin en soi mais l'agent liant.

FORCES DE MONTRÉAL :

**Montréal aide déjà à mettre en commun : il faut capitaliser cette force
Il y a beaucoup de travailleurs indépendants et/ou multidisciplinaires**

Ronde 3 – *Les éléments clés*

Thème 1 Les éléments clés

- Ouverture des données : obliger les organisations à publier toutes les données d'intérêt public
- Mettre des outils en place qui permettent de trier, interpréter et comprendre les données publiques
- Créer de plateformes qui permettent d'interagir : que tout le monde puisse consulter mais aussi partager des données et sensibiliser les citoyens à l'importance de leur participation.
- Mettre des espaces a disposition pour étudier et développer les synergies entre différents services-silo et s'inspirer de ce qui se fait ailleurs, autres villes autres pays.